

## 第一回契約監視委員会 概要

1. 日 時  
平成 22 年 2 月 10 日 9 時 30 分～ 11 時 15 分
2. 場 所  
独立行政法人農林漁業信用基金 第一会議室
3. 出席者  
委員全員出席(小林委員、楯委員、中里委員、泉澤委員、大西委員)
4. 冒頭、委員長に小林委員が互選され、委員長代理には中里委員が指名された。
5. 審議概要  
事務局から、資料 1 ～ 6(下記参照)について説明を行った後、委員から以下の質問があった。

(質問) 予定価格は、どのように作成するのか。保守に係る予定価格は、契約額と同額となっているものが多い。

(回答) 予定価格の設定は、取引の実例価格、市場価格を考慮して適正に定めることとしている。例えば、物品の購入の場合は商品カタログやインターネットを利用した価格調査を行い作成している。保守の場合、保守の内容が前回と同じである場合には、前回の契約価格を予定価格としている。経理システム、林業システムなどは昨年と保守内容が同じで作業量も同じであったため予定価格と契約金額が同額となったものである。

(質問) 文書管理システムの委託について、予定価格が 5,000 万円という仕事は企業からみれば魅力ある仕事である。入札公告に気づく者は限られており、もっと広くお知らせするようなことが必要ではないか。

(回答) 平成 21 年 7 月以降は、中小企業団体の中央組織の入札情報コーナーに掲示してもらい広く呼びかけることとしている。

(質問) 6 月 2 日に漁業保証保険システムのプログラム修正に関する契約が随意契約で行われている。一方、同年 4 月 10 日に一般競争でプログラム修正・保守契約を行っている。二つの契約は 2 ヶ月の差しかないが、6 月 2 日に随意契約で行った契約については、4 月の一般競争で取り扱うことはできなかったのか。

(回答) 信用基金の業務は国の業務と密接に結びついているが、これは補正予算の関係で急遽、国の制度の変更があり、それに伴ったシステムの変更であったと認識している。

(質問) コープビル 11 階事務室に係る賃貸借契約の契約金額についてどう考えているのか。

(回答) 事務所統合により、場所がコープビルに限られている。16 年の契約時に近隣相場よりも安いことを確認の上で借りている。

## 記

- ・資料1 平成20年度及び21年度の契約状況
- ・資料2 平成20年度契約（競争性のない随意契約）
- ・資料3 平成19年度以前に締結した複数年契約（競争性のない随意契約）
- ・資料4 平成19年度以前に締結した複数年契約（一者応札、一者応募）
- ・資料5 平成21年度契約（競争性のない随意契約）
- ・資料6 平成21年度契約（新規案件）

## 資料1 平成20年度及び21年度の契約状況

### A 20年度に締結した随意契約

符号	契約の名称	契約金額
1	会計システムの運用・保守	2,436,000円
2	農業保証保険システムの保守サービス	3,780,000円
3	林業信用保証システムの保守サービス	5,880,000円
4	林業信用保証システムのプログラム修正	945,000円
5	漁業保証保険システムの保守サービス	4,813,200円
6	平成19事業年度財務諸表の官報報告	4,054,806円
7	監査契約	15,618,750円

### B 20年度に締結した一般競争等競争性のある契約

	契約の名称	契約金額
	サーバの購入	13,496,700円

#### ○20年度の契約実績

A+B

件数8件、契約金額51,024,456円

#### ○21年度の契約実績

C (①+②)

件数21件、契約金額314,437,027円

### C 21年度に締結した契約

#### ①20年度に随意契約により締結した左記の契約の21年度の契約状況

符号	契約の名称	契約金額	契約方法
1	会計システムの運用・保守	2,436,000円	随意契約
2	農業保証保険システムの保守サービス	6,930,000円	随意契約
3	林業信用保証システムの保守サービス	5,880,000円	公募
5	漁業保証保険システムの保守サービス	12,530,700円	一般競争
6	平成19事業年度財務諸表の官報報告	402,084円	随意契約
7	監査契約	15,618,750円	随意契約

#### ②上記①以外に21年度に締結した契約状況

1	経理システムの機能改修業務	2,730,000円	公募
2	経理システム用サーバ、プリンタ等購入	5,119,495円	一般競争
3	経理システム用改修プログラムのリース	2,773,008円	一般競争
4	農業保証保険システムオープン化開発業務	222,289,053円	一般競争
5	林業保証業務システムのサーバ等購入	4,975,950円	一般競争
6	林業信用保証システムのバージョンアップ対応	3,150,000円	公募
7	漁業保証保険システムのプログラム修正	3,265,500円	随意契約
8	21年度消耗品一括購入	1,979,614円	一般競争
9	パソコンの購入	3,740,335円	一般競争
10	乗用自動車(ハイブリット自動車)の購入	3,743,190円	一般競争
11	電算室の空調機器設置工事	1,552,950円	一般競争
12	出向職員宿舍の賃貸借	1,104,000円	随意契約
13	出向職員宿舍の賃貸借	1,020,000円	随意契約
14	デジタルカラー複合機の賃貸借及び保守業務	11,201,400円	一般競争
15	事務室椅子及び机の購入	1,994,998円	一般競争

①契約名称	会計システムの運用・保守	
②契約担当官の氏名等	契約担当役 石原一郎	
③契約締結日	平成20年4月1日	
④契約の相手方等	(財)日本システム開発研究所 東京都新宿区富久町16番5号	
⑤公益法人等の有無	有 (財務省所管の公益法人)	
⑥予定価格(税込)	2,436,000円	
⑦契約金額(税込)	2,436,000円	
⑧落札率 (⑦÷⑥×100)	100%	
⑨公益法人との契約の場合は再委託率	—	
⑩上記⑨の再委託がある場合は契約規定の有無	—	
⑪再就職の役員の数	0	
随 意 契 約 理 由 等 点 検 前 の 状 況	⑫随意契約によること とした業務方法書又は会計規程等の根拠 条文及び理由	会計規程第51条第2項 契約の性質又は目的が競争を許さない
	⑬競争性のない随意契約によらざるを得ない事由	メンテナンス契約であり、これまでの開発及び保守を行っている者と契約 することが合理的である。
	⑭競争性のない随意契約によらざるを得ない場合の根拠区分	—
	⑮競争性のある契約への移行予定の有無	有
	⑯競争性のある契約への移行予定があるが、現時点で移行困難な理由	システムの著作権がシステム開発先にあるため、保守、運用に係る仕様を 第三者に明らかにできない。
	⑰競争性のある契約への移行予定年限	次期システム更新時に、著作権等の整備を図った上で、一般競争等競争性 のある契約へ移行する。なお、現状において、次期システムへの移行予定 年限は未定であるが、平成22年度の保守契約(平成22年3月予定)に当た っては、システムの保守、運用に関する必要な技術等を明示した上で、参 加者を募る公募を行い、競争性のある契約を実施する予定である。
点	⑱競争性の契約方式へ	○

検 前 に 自 ら 改 善 す る こ と と し た 内 容	の移行	
	⑱競争性のある契約へ 前倒しの有無	—
	⑳その他見直し	—
	⑱～⑳で○をつけたもの について具体的内容、 また、「改善なし」の場 合はその理由	平成 22 年度の保守契約(平成 22 年 3 月予定)に当たっては、システムの保 守、運用に関する必要な技術等を明示した上で、参加者を募る公募を行い、 競争性のある契約を実施する予定である。
	公益法人等との再委託 に関するもの	—
点 検 結 果	契約価格の妥当性に関 すること	—
	A-1 契約監視委員会か らの指摘事項(点検 前の改善点に対す る評価、指摘がない 場合はその理由)	
	A-2 公益法人等との再 委託に関するもの	
	A-3 契約価格の妥当性 に関するもの	
	B-1 指摘事項等に対す る具体的取組み	
	B-2 公益法人等との再 委託に関するもの	
	B-3 契約価格の妥当性 に関するもの	
	C 点検の結果、適当と された契約方式	
D 見直し区分		
(備考)		

①契約名称	農業保証保険システムの保守サービス	
②契約担当官の氏名等	契約担当役 石原一郎	
③契約締結日	平成20年4月1日	
④契約の相手方等	(株)富士通ビジネスシステム 東京都文京区後楽1-7-27 後楽鹿島ビル 4F	
⑤公益法人等の有無	無	
⑥予定価格(税込)	3,780,000円	
⑦契約金額(税込)	3,780,000円	
⑧落札率 (⑦÷⑥×100)	100%	
⑨公益法人との契約の場合は再委託率	—	
⑩上記⑨の再委託がある場合は契約規定の有無	—	
⑪再就職の役員の数	0	
随 意 契 約 理 由 等 点 検 前 の 状 況	⑫随意契約によること とした業務方法書又は会計規程等の根拠 条文及び理由	会計規程第51条第2項 契約の性質又は目的が競争を許さない
	⑬競争性のない随意契約によらざるを得ない事由	メンテナンス契約であり、これまでの開発及び保守を行っている者と契約することが合理的である。
	⑭競争性のない随意契約によらざるを得ない場合の根拠区分	
	⑮競争性のある契約への移行予定の有無	有
	⑯競争性のある契約への移行予定があるが、現時点で移行困難な理由	システムの著作権がシステム開発先にあるため、保守、運用に係る仕様を第三者に明らかにできない。
	⑰競争性のある契約への移行予定年限	次期システム更新時(平成22年度)に、著作権等の整備を図った上で、一般競争等競争性のある契約へ移行する。
点 検 前 に 自 ら	⑱競争性の契約方式への移行	○
	⑲競争性のある契約へ前倒しの有無	—
	⑳その他見直し	—
	⑱～㉑で○をつけたも	農業システムは、平成22年度の本格稼働を目途として、平成21年6月に

改善 する こと とし た 内 容	のについて具体的内容、 また、「改善なし」の場 合はその理由	「農業保証保険システムオープン化開発業務」に係る総合評価落札方式に よる一般競争入札を実施したが、その際、同時に、次期システムの保守に ついて一般競争入札を実施済である。
	公益法人等との再委託 に関するもの	—
	契約価格の妥当性に関 すること	—
点 検 結 果	A-1 契約監視委員会か らの指摘事項(点検 前の改善点に対す る評価、指摘がない 場合はその理由)	
	A-2 公益法人等との再 委託に関するもの	
	A-3 契約価格の妥当性 に関すること	
	B-1 指摘事項等に対す る具体的取組み	
	B-2 公益法人等との再 委託に関するもの	
	B-3 契約価格の妥当性 に関すること	
	C 点検の結果、適当と された契約方式	
	D 見直し区分	
(備考)		

①契約名称	漁業保証保険システムの保守サービス	
②契約担当官の氏名等	契約担当役 石原一郎	
③契約締結日	平成20年4月1日	
④契約の相手方等	(株)日本ソフトウェアテクノロジー 東京都千代田区神田和泉町1番地3-4 青木ビル6F	
⑤公益法人等の有無	無	
⑥予定価格(税込)	4,813,200円	
⑦契約金額(税込)	4,813,200円	
⑧落札率 (⑦÷⑥×100)	100%	
⑨公益法人との契約の場合は再委託率	—	
⑩上記⑨の再委託がある場合は契約規定の有無	—	
⑪再就職の役員の数	0	
随 意 契 約 理 由 等 点 検 前 の 状 況	⑫随意契約によること とした業務方法書又は会計規程等の根拠 条文及び理由	会計規程第51条第2項 契約の性質又は目的が競争を許さない
	⑬競争性のない随意契約によらざるを得ない事由	メンテナンス契約であり、これまでの開発及び保守を行っている者と契約することが合理的である。
	⑭競争性のない随意契約によらざるを得ない場合の根拠区分	
	⑮競争性のある契約への移行予定の有無	有
	⑯競争性のある契約への移行予定があるが、現時点で移行困難な理由	システムの著作権は基金が有するが、保守、運用を含めたシステム仕様が未整備であったため、仕様書等を競争参加者へ明らかにできないため。
	⑰競争性のある契約への移行予定年限	システム仕様の整備を図った上、次期システム更新時(平成21年度)に、一般競争等競争性のある契約へ移行する。
点 検 前 に 自 ら	⑱競争性の契約方式への移行	○
	⑲競争性のある契約へ前倒しの有無	—
	⑳その他見直し	—
	⑱～㉑で○をつけたも	漁業システムは、平成20年度中にシステム仕様の整備を完了したことか

改善 する こと とし た 内 容	のについて具体的内容、 また、「改善なし」の場 合はその理由	ら、一般競争入札を実施する環境が整ったため、平成 21 年度以降一般競争 入札を実施することとした。
	公益法人等との再委託 に関するもの	—
	契約価格の妥当性に関 すること	—
点 検 結 果	A-1 契約監視委員会か らの指摘事項(点検 前の改善点に対す る評価、指摘がない 場合はその理由)	
	A-2 公益法人等との再 委託に関するもの	
	A-3 契約価格の妥当性 に関すること	
	B-1 指摘事項等に対す る具体的取組み	
	B-2 公益法人等との再 委託に関するもの	
	B-3 契約価格の妥当性 に関すること	
	C 点検の結果、適当と された契約方式	
	D 見直し区分	
(備考)		

①契約名称	平成19事業年度財務諸表の官報公告	
②契約担当官の氏名等	契約担当役 石原一郎	
③契約締結日	平成20年8月4日	
④契約の相手方等	東京官署普及㈱ 東京都千代田区神田錦町1-2	
⑤公益法人等の有無	無	
⑥予定価格(税込)	設定省略	
⑦契約金額(税込)	4,054,806円	
⑧落札率 (⑦÷⑥×100)	—	
⑨公益法人との契約の場合は再委託率	—	
⑩上記⑨の再委託がある場合は契約規定の有無	—	
⑪再就職の役員の数	0	
随 意 契 約 理 由 等 点 検 前 の 状 況	⑫随意契約によることとした業務方法書又は会計規程等の根拠条文及び理由	会計規程第51条第2項 契約の性質又は目的が競争を許さない
	⑬競争性のない随意契約によらざるを得ない事由	官報掲載の申込は、東京地区においては独立行政法人国立印刷局の業務受託窓口(東京都官報販売所)により数社に限られ、また、契約に当たっては、掲載行1行当たりの単価も定額であることから、これまで委託してきた実績を有する当社と随意契約を行ったもの。
	⑭競争性のない随意契約によらざるを得ない場合の根拠区分	6
	⑮競争性のある契約への移行予定の有無	無
	⑯競争性のある契約への移行予定があるが、現時点で移行困難な理由	—
	⑰競争性のある契約への移行予定年限	—
	⑱競争性のある契約への移行	—
点 検 前 に 自 ら 改	⑲競争性のある契約へ前倒しの有無	—
	⑳その他見直し	○
	⑱～㉑で○をつけたものについて具体的内容、	官報公告掲載については、競争性のある契約への移行は予定していなかったが、都内には複数の官報取扱指定業者がいることから、念のため、平成

善 す る こ と と し た 内 容	また、「改善なし」の場 合はその理由	21年度において公募を行うこととした。
	公益法人等との再委託 に関するもの	—
	契約価格の妥当性に関 すること	—
点 検 結 果	A-1 契約監視委員会か らの指摘事項(点検 前の改善点に対す る評価、指摘がない 場合はその理由)	
	A-2 公益法人等との再 委託に関するもの	
	A-3 契約価格の妥当性 に関すること	
	B-1 指摘事項等に対す る具体的取組み	
	B-2 公益法人等との再 委託に関するもの	
	B-3 契約価格の妥当性 に関すること	
	C 点検の結果、適当と された契約方式	
	D 見直し区分	
(備考)		

①契約名称	監査契約	
②契約担当官の氏名等	理事長 堤 芳夫	
③契約締結日	平成20年9月30日	
④契約の相手方等	あずさ監査法人 東京都新宿区津久戸町1-2 あずさセンタービル	
⑤公益法人等の有無	無	
⑥予定価格(税込)	15,618,750円	
⑦契約金額(税込)	15,618,750円	
⑧落札率 (⑦÷⑥×100)	100%	
⑨公益法人との契約の場合は再委託率	—	
⑩上記⑨の再委託がある場合は契約規定の有無	—	
⑪再就職の役員の数	0	
随 意 契 約 理 由 等 点 検 前 の 状 況	⑫随意契約によることとした業務方法書又は会計規程等の根拠条文及び理由	会計規程第51条第2項 契約の性質又は目的が競争を許さない
	⑬競争性のない随意契約によらざるを得ない事由	本契約の相手方である監査法人は、独立行政法人通則法第40条に基づき、主務大臣(農林水産大臣・財務大臣)が選任した者であるため。
	⑭競争性のない随意契約によらざるを得ない場合の根拠区分	1
	⑮競争性のある契約への移行予定の有無	無
	⑯競争性のある契約への移行予定があるが、現時点で移行困難な理由	—
	⑰競争性のある契約への移行予定年限	—
点 検 前 に 自 ら 改 善	⑱競争性の契約方式への移行	—
	⑲競争性のある契約へ前倒しの有無	—
	⑳その他見直し	—
	⑱～㉑で○をつけたものについて具体的内容、また、「改善なし」の場合	監査契約は法令等(独立行政法人通則法第40条)に基づき、契約の相手方が一に定められているため、引き続き随意契約を行う。

す る こ と と し た 内 容	合はその理由	
	公益法人等との再委託 に関するもの	—
	契約価格の妥当性に関 すること	—
点 検 結 果	A-1 契約監視委員会か らの指摘事項(点検 前の改善点に対す る評価、指摘がない 場合はその理由)	
	A-2 公益法人等との再 委託に関するもの	
	A-3 契約価格の妥当性 に関すること	
	B-1 指摘事項等に対す る具体的取組み	
	B-2 公益法人等との再 委託に関するもの	
	B-3 契約価格の妥当性 に関すること	
	C 点検の結果、適当と された契約方式	
	D 見直し区分	
(備考)		

①契約名称	林業信用保証システムのプログラム修正	
②契約担当官の氏名等	代行契約担当役 田所雅之	
③契約締結日	平成21年2月20日	
④契約の相手方等	(株)金融エンジニアリング・グループ 東京都港区赤坂 2-21-8	
⑤公益法人等の有無	無	
⑥予定価格(税込)	1,050,000円	
⑦契約金額(税込)	900,000円	
⑧落札率 (⑦÷⑥×100)	86%	
⑨公益法人との契約の場合は再委託率	—	
⑩上記⑨の再委託がある場合は契約規定の有無	—	
⑪再就職の役員の数	0	
随 意 契 約 理 由 等 点 検 前 の 状 況	⑫随意契約によることとした業務方法書又は会計規程等の根拠条文及び理由	会計規程第51条第2項 契約の性質又は目的が競争を許さない
	⑬競争性のない随意契約によらざるを得ない事由	プログラムの修正契約であり、開発業者でなければ修正は困難である。
	⑭競争性のない随意契約によらざるを得ない場合の根拠区分	
	⑮競争性のある契約への移行予定の有無	有
	⑯競争性のある契約への移行予定があるが、現時点で移行困難な理由	システムの著作権がシステム開発先にあるため、プログラム修正に係る仕様を第三者に明らかにできない。
	⑰競争性のある契約への移行予定年限	次期システム更新時に、著作権等の整備を図った上で、一般競争等競争性のある契約へ移行する。なお、現状において、次期システムへの移行予定年限は未定である。
	点 検 前 に 自 ら	⑱競争性の契約方式への移行
	⑲競争性のある契約へ前倒しの有無	—
	⑳その他見直し	—
	⑱～㉔で○をつけたも	林業信用保証システムのプログラムに関する必要な仕様、技術等を明示し

改善 する こと とし た 内 容	のについて具体的内容、 また、「改善なし」の場 合はその理由	た上で、一般の参加者を募る公募を導入し、競争性のある契約を実施する 予定である。
	公益法人等との再委託 に関するもの	—
	契約価格の妥当性に関 すること	—
点 検 結 果	A-1 契約監視委員会か らの指摘事項(点検 前の改善点に対す る評価、指摘がない 場合はその理由)	
	A-2 公益法人等との再 委託に関するもの	
	A-3 契約価格の妥当性 に関すること	
	B-1 指摘事項等に対す る具体的取組み	
	B-2 公益法人等との再 委託に関するもの	
	B-3 契約価格の妥当性 に関すること	
	C 点検の結果、適当と された契約方式	
	D 見直し区分	
(備考)		

①契約名称	林業信用保証システムの保守サービス	
②契約担当官の氏名等	契約担当役 石原一郎	
③契約締結日	平成21年3月31日	
④契約の相手方等	(株)金融エンジニアリング・グループ 東京都港区赤坂 2-21-8	
⑤公益法人等の有無	無	
⑥予定価格(税込)	5,880,000円	
⑦契約金額(税込)	5,880,000円	
⑧落札率 (⑦÷⑥×100)	100%	
⑨公益法人との契約の場合は再委託率	—	
⑩上記⑨の再委託がある場合は契約規定の有無	—	
⑪再就職の役員の数	0	
随 意 契 約 理 由 等 点 検 前 の 状 況	⑫随意契約によること とした業務方法書又は会計規程等の根拠 条文及び理由	会計規程第51条第2項 契約の性質又は目的が競争を許さない
	⑬競争性のない随意契約によらざるを得ない事由	メンテナンス契約であり、これまでの開発及び保守を行っている者と契約 することが合理的である。
	⑭競争性のない随意契約によらざるを得ない場合の根拠区分	
	⑮競争性のある契約への移行予定の有無	有
	⑯競争性のある契約への移行予定があるが、現時点で移行困難な理由	システムの著作権がシステム開発先にあるため、保守、運用に係る仕様を 第三者に明らかにできない。
	⑰競争性のある契約への移行予定年限	次期システム更新時に、著作権等の整備を図った上で、一般競争等競争性 のある契約へ移行する。なお、現状において、次期システムへの移行予定 年限は未定である。
点 検 前 に 自 ら	⑱競争性の契約方式への移行	○
	⑲競争性のある契約へ前倒しの有無	—
	⑳その他見直し	—
	⑱～㉑で○をつけたも	林業信用保証システムの保守に関する必要な仕様、技術等を明示した上で、

改善 する こと とし た 内 容	のについて具体的内容、 また、「改善なし」の場 合はその理由	一般の参加者を募る公募を導入し、競争性のある契約方式を実施する予定 である。
	公益法人等との再委託 に関するもの	—
	契約価格の妥当性に関 すること	—
点 検 結 果	A-1 契約監視委員会か らの指摘事項(点検 前の改善点に対す る評価、指摘がない 場合はその理由)	
	A-2 公益法人等との再 委託に関するもの	
	A-3 契約価格の妥当性 に関すること	
	B-1 指摘事項等に対す る具体的取組み	
	B-2 公益法人等との再 委託に関するもの	
	B-3 契約価格の妥当性 に関すること	
	C 点検の結果、適当と された契約方式	
	D 見直し区分	
(備考)		

①契約名称	コープビル11階事務室に係る賃貸借契約	
②契約担当官の氏名等	契約担当役 小松兼一	
③契約締結日	平成16年7月29日	
④契約期間 契約月数	平成16年12月1日～平成20年3月21日 40か月	
⑤契約の相手方等	コープビル管理会 東京都千代田区内神田1-1-12	
⑥公益法人等の有無	無	
⑦予定価格(税込)	6,421,800円(月額)	
⑧契約金額(税込)	6,421,800円(月額)	
⑨落札率 (⑧÷⑦×100)	100%	
⑩公益法人との契約の場合は 再委託率	—	
⑪上記⑩の再委託がある場合は 契約規定の有無	—	
⑫再就職の役員の数	0	
点 検 前 の 状 況	⑬随意契約によること とした業務方法書又は 会計規程等の根拠 条文及び理由	会計規程第51条第2項 契約の性質又は目的が競争を許さない
	⑭競争性のない随意契 約によらざるを得な い事由	場所が限定され供給者が一に特定される賃貸借契約であるため。
	⑮競争性のない随意契 約によらざるを得な い場合の根拠区分	5
	⑯競争性のある契約へ の移行予定の有無	無
	⑰競争性のある契約へ の移行予定があるが、 現時点で移行困難な 理由	—
	⑱競争性のある契約へ の移行予定年限	—
点 検 前 に	⑲-1 競争性の契約方式 への移行	—
	⑲-2 競争性のある契約 へ前倒しの有無	—

自 ら	⑱-3 その他見直し	—
改 善 す る こ と と し た 内 容	⑱の①～③で○をつけたものについて具体的内容、また、「改善なし」の場合はその理由	本契約は、場所が限定され供給者が一に特定される賃貸借契約であるため随意契約によらざるを得ないものである。
内 容	公益法人等との再委託に関するもの	—
	契約価格の妥当性に関すること	—
点 検 結 果	A-1 契約監視委員会からの指摘事項(点検前の改善点に対する評価、指摘がない場合はその理由)	
	A-2 公益法人等との再委託に関するもの	
	A-3 契約価格の妥当性に関すること	
	B-1 指摘事項等に対する具体的取組み	
	B-2 公益法人等との再委託に関するもの	
	B-3 契約価格の妥当性に関すること	
	C 点検の結果、適当とされた契約方式	
	D 見直し区分	
(備考)		

①契約名称	文書庫の賃貸借契約	
②契約担当官の氏名等	代行契約担当役 加藤鐵夫	
③契約締結日	平成16年12月1日	
④契約期間 契約月数	平成16年12月1日～平成18年11月30日 24か月	
⑤契約の相手方等	(財)日本森林林業振興会 東京都文京区後楽1-7-12	
⑥公益法人等の有無	有 (林野庁所管の公益法人)	
⑦予定価格(税込)	143,850円(月額)	
⑧契約金額(税込)	143,850円(月額)	
⑨落札率 (⑧÷⑦×100)	100%	
⑩公益法人との契約の場合は 再委託率	0%	
⑪上記⑩の再委託がある場合は 契約規定の有無	—	
⑫再就職の役員の数	0	
点 検 前 の 状 況	⑬随意契約によること とした業務方法書又は 会計規程等の根拠 条文及び理由	会計規程第51条第2項 緊急の必要により競争に付することができない
	⑭競争性のない随意契 約によらざるを得な い事由	場所が限定され供給者が一に特定される賃貸借契約であるため。
	⑮競争性のない随意契 約によらざるを得な い場合の根拠区分	
	⑯競争性のある契約へ の移行予定の有無	—
	⑰競争性のある契約へ の移行予定があるが、 現時点で移行困難な 理由	—
	⑱競争性のある契約へ の移行予定年限	—
点 検 前 に	⑲-1 競争性の契約方式 への移行	—
	⑲-2 競争性のある契約 へ前倒しの有無	—

自 ら	⑱-3 その他見直し	○
改 善 す る こ と と し た 内 容	⑱の①～③で○をつけたものについて具体的内容、また、「改善なし」の場合はその理由	現在使用中の文書庫の整理、整頓及び必要に応じてドキュメント化を行うと共に、事務所内の書庫を整理しスペースを確保することにより、賃貸借契約を解除する方向で検討を行うこととしたい。
内 容	公益法人等との再委託に関するもの	—
	契約価格の妥当性に関すること	—
点 検 結 果	A-1 契約監視委員会からの指摘事項(点検前の改善点に対する評価、指摘がない場合はその理由)	
	A-2 公益法人等との再委託に関するもの	
	A-3 契約価格の妥当性に関すること	
	B-1 指摘事項等に対する具体的取組み	
	B-2 公益法人等との再委託に関するもの	
	B-3 契約価格の妥当性に関すること	
	C 点検の結果、適当とされた契約方式	
	D 見直し区分	
(備考)		

①契約名称	複写機のリース契約	
②契約担当官の氏名等	契約担当役	
③契約締結日	平成16年12月1日	
④契約期間 契約月数	平成16年12月1日～平成21年11月30日 60か月	
⑤契約の相手方等	日立キャピタル(株) 東京都港区西新橋2-15-12	
⑥公益法人等の有無	無	
⑦予定価格(税込)	1,732,500円	
⑧契約金額(税込)	1,732,500円	
⑨落札率 (⑧÷⑦×100)	100%	
⑩公益法人との契約の場合は 再委託率	—	
⑪上記⑩の再委託がある場合は 契約規定の有無	—	
⑫再就職の役員の数	0	
点 検 前 の 状 況	⑬随意契約によること とした業務方法書又は 会計規程等の根拠 条文及び理由	会計規程第51条第2項 緊急の必要により競争に付することができない
	⑭競争性のない随意契 約によらざるを得な い事由	リース支払契約期間中のため、契約先が特定される。
	⑮競争性のない随意契 約によらざるを得な い場合の根拠区分	
	⑯競争性のある契約へ の移行予定の有無	—
	⑰競争性のある契約へ の移行予定があるが、 現時点で移行困難な 理由	—
	⑱競争性のある契約へ の移行予定年限	—
点 検 前 に	⑲-1 競争性の契約方式 への移行	—
	⑲-2 競争性のある契約 へ前倒しの有無	—

自 ら	⑱-3 その他見直し	○
改 善 す る こ と と し た 内 容	⑱の①～③で○をつけたものについて具体的内容、また、「改善なし」の場合はその理由	現時点(21年2月)ではリース契約が終了したため、今年度中に、新に、複写機購入及び保守に係る一般競争入札を実施することとしている。
内 容	公益法人等との再委託に関するもの	—
	契約価格の妥当性に関すること	—
点 検 結 果	A-1 契約監視委員会からの指摘事項(点検前の改善点に対する評価、指摘がない場合はその理由)	
	A-2 公益法人等との再委託に関するもの	
	A-3 契約価格の妥当性に関すること	
	B-1 指摘事項等に対する具体的取組み	
	B-2 公益法人等との再委託に関するもの	
	B-3 契約価格の妥当性に関すること	
	C 点検の結果、適当とされた契約方式	
	D 見直し区分	
(備考)		

①契約名称	漁業の弁護士顧問契約	
②契約担当官の氏名等	代行契約担当役 小畑勝裕	
③契約締結日	平成14年12月19日	
④契約期間 契約月数	平成15年1月1日～平成15年3月31日 3	
⑤契約の相手方等	個人	
⑥公益法人等の有無	無	
⑦予定価格(税込)	1,200,000円	
⑧契約金額(税込)	1,200,000円	
⑨落札率 (⑧÷⑦×100)	100%	
⑩公益法人との契約の場合は 再委託率	—	
⑪上記⑩の再委託がある場合は 契約規定の有無	—	
⑫再就職の役員の数	0	
点 検 前 の 状 況	⑬随意契約によること とした業務方法書又は 会計規程等の根拠 条文及び理由	会計規程第51条第2項 契約の性質又は目的が競争を許さない
	⑭競争性のない随意契 約によらざるを得な い事由	委託者は、長年、漁業部門顧問弁護士であり、保険業務に精通しているた め。
	⑮競争性のない随意契 約によらざるを得な い場合の根拠区分	—
	⑯競争性のある契約へ の移行予定の有無	無
	⑰競争性のある契約へ の移行予定があるが、 現時点で移行困難な 理由	—
	⑱競争性のある契約へ の移行予定年限	—
点 検 前 に 自 ら	⑲-1 競争性の契約方式 への移行	—
	⑲-2 競争性のある契約 へ前倒しの有無	—
	⑲-3 その他見直し	○

改善 する こと とし た 内 容	⑭の①～③で○をつけ たものについて具体的 内容、また、「改善なし」 の場合はその理由	これまでの自動更新をやめて、新に、顧問契約を締結する方向で検討する。
	公益法人等との再委託 に関するもの	—
	契約価格の妥当性に関 すること	—
点 検 結 果	A-1 契約監視委員会か らの指摘事項(点検 前の改善点に対す る評価、指摘がない 場合はその理由)	
	A-2 公益法人等との再 委託に関するもの	
	A-3 契約価格の妥当性 に関すること	
	B-1 指摘事項等に対す る具体的取組み	
	B-2 公益法人等との再 委託に関するもの	
	B-3 契約価格の妥当性 に関すること	
	C 点検の結果、適当と された契約方式	
	D 見直し区分	
(備考)		

契約名称		給与計算及び社会保険事務に係る事務	
契約担当官の氏名等		契約担当役 石原一郎	
契約締結日		平成20年2月29日	
契約期間		平成20年4月1日～平成21年3月31日	
月数		12	
契約の相手方等		味園社会保険労務士事務所 東京都千代田区飯田橋3-4-4	
契約方式		一般競争入札	
予定価格(税込)		4,620,000円	
契約金額(税込)		4,462,500円	
落札率		97%	
点検前に自ら改善することとした内容	入札契約条件等の改善	仕様書の変更	
		参加要件の変更	
		公告期間見直し	
		その他	
点検結果	契約監視委員会からの指摘	契約方式の変更	
		その他見直し	
		上記の具体的内容(改善点なしの場合その理由)	
より多くの応札者を募り、競争性を発揮させるため、次回の入札から、社会保険労務士が所属する組合へ通知する。			
点検結果	入札、契約条件等の指摘	仕様書の内容	
		参加要件	
		公告期間の確保	
		その他の指摘事項	
	契約方式に関する指摘		
その他の指摘			

	事項	上記の具体的内容(点検前の改善に対する評価、指摘事項がない場合はその理由)		
指摘事項に対する取り組み	契約方式を変更せず、条件等の見直しを行う	仕様書の変更		
		参加要件の変更		
		公告期間見直し		
		その他		
	契約方式の見直し			
	その他の見直し			
上記の具体的内容				
点検の結果、適当とされた契約方式				
見直し区分				

(備考)

契約名称		総合文書管理システム導入に係る委託事業	
契約担当官の氏名等		理事長 堤 芳夫	
契約締結日		平成20年3月2日	
契約期間		平成20年4月1日～平成25年3月31日	
月数		60	
契約の相手方等		㈱ぎょうせい 東京都杉並区荻窪 4-30-16	
契約方式		企画競争	
予定価格(税込)		50,000,000 円	
契約金額(税込)		25,439,633 円	
落札率		51%	
点検前に自ら改善することとした内容	入札契約条件等の改善	仕様書の変更	
		参加要件の変更	
		公告期間見直し	
		その他	
点検結果	契約監視委員会からの指摘	契約方式の変更	
		その他見直し	
		上記の具体的内容(改善点なしの場合その理由)	
より多くの応札者を募り、競争性を発揮させるため、次回の入札から、中小企業団体中央会等へ入札情報を追加する。			
点検結果	入札、契約条件等の指摘	仕様書の内容	
		参加要件	
		公告期間の確保	
		その他の指摘事項	
	契約方式に関する指摘		
その他の指摘			

	事項	上記の具体的内容(点検前の改善に対する評価、指摘事項がない場合はその理由)		
指摘事項に対する取り組み	契約方式を変更せず、条件等の見直しを行う	仕様書の変更		
		参加要件の変更		
		公告期間見直し		
		その他		
		契約方式の見直し		
		その他の見直し		
	上記の具体的内容			
	点検の結果、適当とされた契約方式			
	見直し区分			
(備考)				

前回の契約等の状況	契約名称	会計システムの運用・保守
	契約担当官の氏名等	契約担当役 石原一郎
	契約締結日	平成20年4月1日
	契約の相手方等	(財)日本システム開発研究所 東京都新宿区富久町16番5号
	公益法人等の有無	有
	予定価格(税込)	2,436,000円
	契約金額(税込)	2,436,000円
	落札率	100%
	再就職の役員の数	0
	随意契約によることとした業務方法書又は会計規程等の根拠条文及び理由	会計規程第51条第2項 契約の性質又は目的が競争を許さない
	競争性のない随意契約によらざるを得ない事由	メンテナンス契約であり、これまでの開発及び保守を行っている者と契約することが合理的である。
	競争性のない随意契約によらざるを得ない場合の根拠区分	
	競争性のある契約への移行予定の有無	有
競争性のある契約への移行予定があるが、現時点で移行困難な理由	システムの著作権がシステム開発先にあるため、保守、運用に係る仕様を第三者に明らかにできない。	
競争性のある契約への移行予定年限	平成22年度(公募を実施)	
点検・見直し後の契約等	契約担当官の氏名等	契約担当役 石原一郎
	契約締結日	平成21年4月1日
	契約の相手方等	(財)日本システム開発研究所 東京都新宿区富久町16番5号
	公益法人等の有無	有
	契約方式	随意契約
	応札・応募者数	—
	予定価格(税込)	2,436,000円
	契約金額(税込)	2,436,000円
落札率	100%	

の 状 況	再就職の役員の数	0
事 前 点 検 前 に 自 ら 前 回 よ り 改 善 す る こ と と し た 内 容	競争性のある契約方式への移行	○
	競争性のある契約方式へ前倒し	—
	その他見直し	—
	上記の具体的内容 (変更なしの場合、その理由)	次期システム更新時に、著作権等の整備を図った上で、一般競争等競争性のある契約へ移行することとしているが、現状において、次期システムへの移行予定年限は未定である。 そのため、その間は、システムの保守、運用に関する必要な技術等を明示した上で、一般の参加者を募る公募を導入し、競争性のある契約方式を実施する予定である。
	公益法人等の再委託に関するもの	—
	契約価格の妥当性に関すること	—
点 検 結 果	契約監視委員会等からの指摘事項(前回からの改善点に対する評価、指摘がない場合はその理由)	
	公益法人等の再委託に関するもの	

契約価格の妥当性に関すること	
指摘事項等に対する具体的取組み	
公益法人等の再委託に関するもの	
契約価格の妥当性に関すること	
点検の結果適当とされた契約方式	
見直し区分	
(備考)	

前回の契約等 の状況	契約名称	林業信用保証システムの保守サービス
	契約担当官の氏名等	契約担当役 石原一郎
	契約締結日	平成21年3月31日
	契約の相手方等	(株)金融エンジニアリング・グループ 東京都港区赤坂2-21-8
	公益法人等の有無	無
	予定価格(税込)	5,880,000円
	契約金額(税込)	5,880,000円
	落札率	100%
	再就職の役員の数	0
	随意契約によることとした業務方法書又は会計規程等の根拠条文及び理由	会計規程第51条第2項 契約の性質又は目的が競争を許さない
	競争性のない随意契約によらざるを得ない事由	メンテナンス契約であり、これまでの開発及び保守を行っている者と契約することが合理的である。
	競争性のない随意契約によらざるを得ない場合の根拠区分	
	点検・見直し後の契約等	競争性のある契約への移行予定の有無
競争性のある契約への移行予定があるが、現時点で移行困難な理由		システムの著作権がシステム開発先にあるため、保守、運用に係る仕様を第三者に明らかにできない。
競争性のある契約への移行予定年限		次期システム移行時
契約担当官の氏名等		理事長 堤 芳夫
契約締結日		平成22年3月予定
契約の相手方等		
公益法人等の有無		
契約方式	随意契約	
応札・応募者数	—	
予定価格(税込)		
契約金額(税込)		
落札率		

の 状 況	再就職の役員の数	
事 前 点 検 前 に 自 ら 前 回 よ り 改 善 す る こ と と し た 内 容	競争性のある契約方式への移行	○
	競争性のある契約方式へ前倒し	—
	その他見直し	—
	上記の具体的内容 (変更なしの場合、その理由)	
	公益法人等の再委託に関するもの	—
	契約価格の妥当性に関すること	—
点 検 結 果	契約監視委員会等からの指摘事項(前 回からの改善点に対する評価、指摘が ない場合はその理由)	
	公益法人等の再委託に関するもの	

契約価格の妥当性に関すること	
指摘事項等に対する具体的取組み	
公益法人等の再委託に関するもの	
契約価格の妥当性に関すること	
点検の結果適当とされた契約方式	
見直し区分	

(備考)

前回の契約等 の状況	契約名称	林業信用保証システムのプログラム修正
	契約担当官の氏名等	代行契約担当役 田所雅之
	契約締結日	平成21年2月20日
	契約の相手方等	(株)金融エンジニアリング・グループ 東京都港区赤坂2-21-8
	公益法人等の有無	無
	予定価格(税込)	1,050,000円
	契約金額(税込)	900,000円
	落札率	86%
	再就職の役員の数	0
	随意契約によることとした業務方法書又は会計規程等の根拠条文及び理由	会計規程第51条第2項 契約の性質又は目的が競争を許さない
	競争性のない随意契約によらざるを得ない事由	プログラムの修正契約であり、開発業者でなければ修正は困難である。
	競争性のない随意契約によらざるを得ない場合の根拠区分	
	点検・見直し後の契約等	競争性のある契約への移行予定の有無
競争性のある契約への移行予定があるが、現時点で移行困難な理由		システムの著作権がシステム開発先にあるため、プログラム修正に係る仕様を第三者に明らかにできない。
競争性のある契約への移行予定年限		次期システム移行時
契約担当官の氏名等		契約担当役 石原一郎
契約締結日		平成21年12月1日
見直し後の契約等	契約の相手方等	(株)金融エンジニアリング・グループ 東京都港区赤坂2-21-8
	公益法人等の有無	無
	契約方式	随意契約
	応札・応募者数	—
	予定価格(税込)	3,465,000円
	契約金額(税込)	3,150,000円
	落札率	91%
再就職の役員の数	0	

状 況		
事 前 点 検 前 に 自 ら 前 回 よ り 改 善 す る こ と と し た 内 容	競争性のある契約方式への移行	○
	競争性のある契約方式へ前倒し	—
	その他見直し	—
	上記の具体的内容 (変更なしの場合、その理由)	次期システム更新時に、著作権等の整備を図った上で、一般競争等競争性のある契約へ移行する。なお、現状において、次期システムへの移行予定年限は未定である。
	公益法人等の再委託に関するもの	—
	契約価格の妥当性に関すること	—
点 検 結 果	契約監視委員会等からの指摘事項(前 回からの改善点に対する評価、指摘が ない場合はその理由)	
	公益法人等の再委託に関するもの	
	契約価格の妥当性に関すること	

指摘事項等に対する具体的取組み	
公益法人等の再委託に関するもの	
契約価格の妥当性に関すること	
点検の結果適当とされた契約方式	
見直し区分	

(備考)

前回の契約等 の状況	契約名称	農業保証保険システムの保守サービス
	契約担当官の氏名等	契約担当役 石原一郎
	契約締結日	平成20年4月1日
	契約の相手方等	(株)富士通ビジネスシステム 東京都文京区後楽1-7-27 後楽鹿島ビル4F
	公益法人等の有無	無
	予定価格(税込)	3,780,000円
	契約金額(税込)	3,780,000円
	落札率	100%
	再就職の役員の数	0
	随意契約によることとした業務方法書又は会計規程等の根拠条文及び理由	会計規程第51条第2項 契約の性質又は目的が競争を許さない
	競争性のない随意契約によらざるを得ない事由	メンテナンス契約であり、これまでの開発及び保守を行っている者と契約することが合理的である。
	競争性のない随意契約によらざるを得ない場合の根拠区分	
	点検・見直し後の契約等の状況	競争性のある契約への移行予定の有無
競争性のある契約への移行予定があるが、現時点で移行困難な理由		システムの著作権がシステム開発先にあるため、保守、運用に係る仕様を第三者に明らかにできない。
競争性のある契約への移行予定年限		平成22年度
契約担当官の氏名等		理事長 堤 芳夫
契約締結日		平成21年4月1日
事	契約の相手方等	(株)富士通ビジネスシステム 東京都文京区後楽1-7-27 後楽鹿島ビル4F
	公益法人等の有無	無
	契約方式	随意契約
	応札・応募者数	-
	予定価格(税込)	6,930,000円
	契約金額(税込)	6,930,000円
	落札率	100%
再就職の役員の数	0	
競争性のある契約方式への移行	○	

前 点 検 前 に 自 ら 前 回 よ り 改 善 す る こ と と し た 内 容		
	競争性のある契約方式へ前倒し	—
	その他見直し	—
	上記の具体的内容 (変更なしの場合、その理由)	農業システムは、平成 22 年度の本格稼働を目途として、平成 21 年 6 月に「農業保証保険システムオープン化開発業務」に係る総合評価落札方式による一般競争入札を実施したが、その際、同時に、次期システムの保守についても一般競争入札を実施済である。
	公益法人等の再委託に関するもの	—
	契約価格の妥当性に関すること	—
点 検 結 果	契約監視委員会等からの指摘事項(前回からの改善点に対する評価、指摘がない場合はその理由)	
	公益法人等の再委託に関するもの	
	契約価格の妥当性に関すること	

指摘事項等に対する具体的取組み	
公益法人等の再委託に関するもの	
契約価格の妥当性に関すること	
点検の結果適当とされた契約方式	
見直し区分	
(備考)	

前回の契約等 の状況	契約名称	監査契約
	契約担当官の氏名等	理事長 堤 芳夫
	契約締結日	平成20年9月30日
	契約の相手方等	あずさ監査法人 東京都新宿区津久戸町1-2 あずさセンタービル
	公益法人等の有無	無
	予定価格(税込)	15,618,750円
	契約金額(税込)	15,618,750円
	落札率	100%
	再就職の役員の数	0
	随意契約によることとした業務方法書又は会計規程等の根拠条文及び理由	会計規程第51条第2項 契約の性質又は目的が競争を許さない
	競争性のない随意契約によらざるを得ない事由	本契約の相手方である監査法人は、独立行政法人通則法第40条に基づき、主務大臣(農林水産大臣・財務大臣)が選任した者であるため。
	競争性のない随意契約によらざるを得ない場合の根拠区分	1
	点検・見直し後の契約等 の状況	競争性のある契約への移行予定の有無
競争性のある契約への移行予定があるが、現時点で移行困難な理由		—
競争性のある契約への移行予定年限		—
契約担当官の氏名等		理事長 堤 芳夫
契約締結日		平成21年9月30日
契約の相手方等		あずさ監査法人 東京都新宿区津久戸町1-2 あずさセンタービル
公益法人等の有無		無
事前点	契約方式	随意契約
	応札・応募者数	—
	予定価格(税込)	15,750,000円
	契約金額(税込)	15,618,750円
	落札率	99%
	再就職の役員の数	0
競争性のある契約方式への移行	—	

検 前 に 自 ら 前 回 よ り 改 善 す る こ と と し た 内 容		
	競争性のある契約方式へ前倒し	—
	その他見直し	—
	上記の具体的内容 (変更なしの場合、その理由)	監査契約は法令等(独立行政法人通則法第40条)に基づき、契約の相手方が一に定められているため、引き続き随意契約を行う。
	公益法人等の再委託に関するもの	—
	契約価格の妥当性に関すること	—
点 検 結 果	契約監視委員会等からの指摘事項(前回からの改善点に対する評価、指摘がない場合はその理由)	
	公益法人等の再委託に関するもの	
	契約価格の妥当性に関すること	
	指摘事項等に対する具体的取組み	

公益法人等の再委託に関するもの	
契約価格の妥当性に関すること	
点検の結果適当とされた契約方式	
見直し区分	

(備考)

前 回 の 契 約 等 の 状 況	契約名称	平成19事業年度財務諸表の官報公告
	契約担当官の氏名等	契約担当役 石原一郎
	契約締結日	平成20年8月4日
	契約の相手方等	東京官署普及(株) 東京都千代田区神田錦町1-2
	公益法人等の有無	無
	予定価格(税込)	設定省略
	契約金額(税込)	4,054,806円
	落札率	-
	再就職の役員の数	0
	随意契約によることとした業務方法書又は会計規程等の根拠条文及び理由	会計規程第51条第2項 契約の性質又は目的が競争を許さない
	競争性のない随意契約によらざるを得ない事由	官報掲載の申込は、東京地区においては独立行政法人国立印刷局の業務受託窓口(東京都官報販売所)により数社に限られ、また、契約に当たっては、掲載行1行当たりの単価も定額であることから、これまで委託してきた実績を有する当社と随意契約を行ったもの。
	競争性のない随意契約によらざるを得ない場合の根拠区分	6
	競争性のある契約への移行予定の有無	無
競争性のある契約への移行予定があるが、現時点で移行困難な理由	-	
競争性のある契約への移行予定年限	-	
点 検 ・ 見 直 し 後 の 契 約 等 の 状 況	契約担当官の氏名等	契約担当役 石原一郎
	契約締結日	平成21年11月27日
	契約の相手方等	東京官署普及(株) 東京都千代田区神田錦町1-2
	公益法人等の有無	無
	契約方式	随意契約
	応札・応募者数	-
	予定価格(税込)	1,352,000円
	契約金額(税込)	402,084円
	落札率	30%
	再就職の役員の数	0
事	競争性のある契約方式への移行	-

前 点 検 前 に 自 ら 前 回 よ り 改 善 す る こ と と し た 内 容	競争性のある契約方式へ前倒し	—
	その他見直し	—
	上記の具体的内容 (変更なしの場合、その理由)	官報公告掲載については、競争性のある契約への移行は予定していなかったが、都内には複数の官報取扱指定業者がいることから、念のため、公募を行ったが応募者はいなかった。
	公益法人等の再委託に関するもの	—
	契約価格の妥当性に関すること	—
点 検 結 果	契約監視委員会等からの指摘事項(前回からの改善点に対する評価、指摘がない場合はその理由)	
	公益法人等の再委託に関するもの	
	契約価格の妥当性に関すること	
	指摘事項等に対する具体的取組み	
	公益法人等の再委託に関するもの	

契約価格の妥当性に関すること	
点検の結果適当とされた契約方式	
見直し区分	

(備考)

点 検 ・ 見 直 し 後 の 契 約 の 状 況	契約名称		平成21年度消耗品一括購入
	契約担当官の氏名等		契約担当役 石原一郎
	契約締結日		平成21年4月1日
	契約の相手方等		(株)徳河 東京都豊島区東池袋5-18-8
	公益法人等の有無		無
	契約方式		一般競争入札
	応札・応募者数		5
	予定価格(税込)		2,551,500円
	契約金額(税込)		1,979,614円
	落札率		78%
再就職の役員の数		0	
契 約 審 査 会 か ら の 指 摘 事 項	入札、 契約条 件等の 指摘	仕様書の内容	
		参加要件	
		公告期間の確保	
		その他の指摘事項	
	契約方式に対する指摘		
その他の指摘			
上記の具体的内容 (指摘事項がない場合はその理由)			
指 摘 事	契約方 式を変 更せず	仕様書の変更	

項 等 に 対 す る 具 体 的 取 組 み	条件等 の見直 しを行 う	参加要件の変更	
		公告期間見直し	
		その他	
	契約方式の見直し		
	その他の見直し		
	上記の具体的内容		
	点検の結果、適当とされた契約方式		
見直し区分			
(備考)			

点 検 ・ 見 直 し 後 の 契 約 の 状 況	契約名称		出向職員宿舎の賃貸借契約(仙台)
	契約担当官の氏名等		契約担当役 石原一郎
	契約締結日		平成21年4月1日
	契約の相手方等		個人
	公益法人等の有無		無
	契約方式		随意契約
	応札・応募者数		—
	予定価格(税込)		1,104,000円
	契約金額(税込)		1,104,000円
	落札率		100%
再就職の役員の数		—	
契 約 審 査 会 か ら の 指 摘 事 項	入札、 契約条 件等の 指摘	仕様書の内容	
		参加要件	
		公告期間の確保	
		その他の指摘事項	
	契約方式に対する指摘		
その他の指摘			
上記の具体的内容 (指摘事項がない場合はその理由)			
指 摘 事	契約方 式を変 更せず	仕様書の変更	

項 等 に 対 す る 具 体 的 取 組 み	条件等 の見直 しを行 う	参加要件の変更	
		公告期間見直し	
		その他	
	契約方式の見直し		
	その他の見直し		
	上記の具体的内容		
	点検の結果、適当とされた契約方式		
見直し区分			
(備考)			

点 検 ・ 見 直 し 後 の 契 約 の 状 況	契約名称		漁業保証保険システム等のプログラム修正及び保守
	契約担当官の氏名等		理事長 堤 芳夫
	契約締結日		平成21年4月10日
	契約の相手方等		(株)日本ソフトウェアテクノロジー 東京都千代田区神田和泉町1-3-4 青木ビル6F
	公益法人等の有無		無
	契約方式		一般競争入札
	応札・応募者数		5
	予定価格(税込)		20,790,000円
	契約金額(税込)		12,530,700円
	落札率		60%
再就職の役員の数		0	
契 約 審 査 会 か ら の 指 摘 事 項	入札、 契約条 件等の 指摘	仕様書の内容	
		参加要件	
		公告期間の確保	
		その他の指摘事項	
	契約方式に対する指摘		
その他の指摘			
上記の具体的内容 (指摘事項がない場合はその理由)			
指 摘 事	契約方 式を変 更せず	仕様書の変更	

項 等 に 対 す る 具 体 的 取 組 み	条件等 の見直 しを行 う	参加要件の変更	
		公告期間見直し	
		その他	
	契約方式の見直し		
	その他の見直し		
	上記の具体的内容		
	点検の結果、適当とされた契約方式		
見直し区分			
(備考)			

点 検 ・ 見 直 し 後 の 契 約 の 状 況	契約名称		漁業保証保険システムのプログラム修正
	契約担当官の氏名等		契約担当役 石原一郎
	契約締結日		平成21年6月2日
	契約の相手方等		(株)日本ソフトウェアテクノロジー 東京都千代田区神田和泉町1-3-4 青木ビル6F
	公益法人等の有無		無
	契約方式		随意契約
	応札・応募者数		—
	予定価格(税込)		4,748,812円
	契約金額(税込)		3,265,500円
	落札率		69%
再就職の役員の数		0	
契 約 審 査 会 か ら の 指 摘 事 項	入札、 契約条 件等の 指摘	仕様書の内容	
		参加要件	
		公告期間の確保	
		その他の指摘事項	
	契約方式に対する指摘		
その他の指摘			
上記の具体的内容 (指摘事項がない場合はその理由)			
指 摘 事	契約方 式を変 更せず	仕様書の変更	

項 等 に 対 す る 具 体 的 取 組 み	条件等 の見直 しを行 う	参加要件の変更	
		公告期間見直し	
		その他	
	契約方式の見直し		
	その他の見直し		
	上記の具体的内容		
	点検の結果、適当とされた契約方式		
見直し区分			
(備考)			

点 検 ・ 見 直 し 後 の 契 約 の 状 況	契約名称		第一電算室空調機器設置工事及び導入機器の保守
	契約担当官の氏名等		契約担当役 石原一郎
	契約締結日		平成21年8月7日
	契約の相手方等		東芝キャリア㈱ 東京都港区高輪3-23-17
	公益法人等の有無		無
	契約方式		一般競争入札
	応札・応募者数		4
	予定価格(税込)		3,200,000円
	契約金額(税込)		1,279,950円
	落札率		40%
再就職の役員の数		無	
契 約 審 査 会 か ら の 指 摘 事 項	入札、 契約条 件等の 指摘	仕様書の内容	
		参加要件	
		公告期間の確保	
		その他の指摘事項	
	契約方式に対する指摘		
その他の指摘			
上記の具体的内容 (指摘事項がない場合はその理由)			
指 摘 事	契約方 式を変 更せず	仕様書の変更	

項 等 に 対 す る 具 体 的 取 組 み	条件等 の見直 しを行 う	参加要件の変更	
		公告期間見直し	
		その他	
	契約方式の見直し		
	その他の見直し		
	上記の具体的内容		
	点検の結果、適当とされた契約方式		
見直し区分			
(備考)			

点 検 ・ 見 直 し 後 の 契 約 の 状 況	契約名称		出向職員宿舎の賃貸借契約(仙台)
	契約担当官の氏名等		契約担当役 石原一郎
	契約締結日		平成21年9月29日
	契約の相手方等		(有)カーサー庄和 仙台市大野田1-6-11
	公益法人等の有無		無
	契約方式		随意契約
	応札・応募者数		—
	予定価格(税込)		1,080,000円
	契約金額(税込)		1,020,000円
	落札率		94%
再就職の役員の数		—	
契 約 審 査 会 か ら の 指 摘 事 項	入札、 契約条 件等の 指摘	仕様書の内容	
		参加要件	
		公告期間の確保	
		その他の指摘事項	
	契約方式に対する指摘		
その他の指摘			
上記の具体的内容 (指摘事項がない場合はその理由)			
指 摘 事	契約方 式を変 更せず	仕様書の変更	

項 等 に 対 す る 具 体 的 取 組 み	条件等 の見直 しを行 う	参加要件の変更	
		公告期間見直し	
		その他	
	契約方式の見直し		
	その他の見直し		
	上記の具体的内容		
	点検の結果、適当とされた契約方式		
見直し区分			
(備考)			

点 検 ・ 見 直 し 後 の 契 約 の 状 況	契約名称		パソコン購入
	契約担当官の氏名等		理事長 堤 芳夫
	契約締結日		平成21年11月16日
	契約の相手方等		(株)Lee. ネットソリューションズ 東京都中央区日本橋茅場町3-12-2
	公益法人等の有無		無
	契約方式		一般競争入札
	応札・応募者数		15
	予定価格(税込)		7,770,000円
	契約金額(税込)		3,740,335円
	落札率		48%
再就職の役員の数		0	
契 約 審 査 会 か ら の 指 摘 事 項	入札、 契約条 件等の 指摘	仕様書の内容	
		参加要件	
		公告期間の確保	
		その他の指摘事項	
	契約方式に対する指摘		
その他の指摘			
上記の具体的内容 (指摘事項がない場合はその理由)			
指 摘 事	契約方 式を変 更せず	仕様書の変更	

項 等 に 対 す る 具 体 的 取 組 み	条件等 の見直 しを行 う	参加要件の変更	
		公告期間見直し	
		その他	
	契約方式の見直し		
	その他の見直し		
	上記の具体的内容		
	点検の結果、適当とされた契約方式		
見直し区分			
(備考)			

点 検 ・ 見 直 し 後 の 契 約 の 状 況	契約名称		農業保証保険システムオープン化開発業務
	契約担当官の氏名等		理事長 堤 芳夫
	契約締結日		平成21年11月27日
	契約の相手方等		(株)富士通ビジネスシステム 東京都文京区後楽1-7-27 後楽鹿島ビル4F
	公益法人等の有無		無
	契約方式		一般競争入札(総合評価方式)
	応札・応募者数		
	予定価格(税込)		290,850,000円
	契約金額(税込)		222,289,053円
	落札率		76%
再就職の役員の数		0	
契 約 審 査 会 か ら の 指 摘 事 項	入札、 契約条 件等の 指摘	仕様書の内容	
		参加要件	
		公告期間の確保	
		その他の指摘事項	
	契約方式に対する指摘		
その他の指摘			
上記の具体的内容 (指摘事項がない場合はその理由)			
指 摘 事	契約方 式を変 更せず	仕様書の変更	

項 等 に 対 す る 具 体 的 取 組 み	条件等 の見直 しを行 う	参加要件の変更	
		公告期間見直し	
		その他	
	契約方式の見直し		
	その他の見直し		
	上記の具体的内容		
	点検の結果、適当とされた契約方式		
見直し区分			
(備考)			

点 検 ・ 見 直 し 後 の 契 約 の 状 況	契約名称		経理システムの機能修正業務
	契約担当官の氏名等		契約担当役 石原一郎
	契約締結日		平成21年12月9日
	契約の相手方等		(財)日本システム開発研究所 東京都新宿区富久町16-5
	公益法人等の有無		有
	契約方式		公募型随意契約
	応札・応募者数		1
	予定価格(税込)		2,900,000円
	契約金額(税込)		2,730,000円
	落札率		94%
再就職の役員の数		0	
契 約 審 査 会 か ら の 指 摘 事 項	入札、 契約条 件等の 指摘	仕様書の内容	
		参加要件	
		公告期間の確保	
		その他の指摘事項	
	契約方式に対する指摘		
その他の指摘			
上記の具体的内容 (指摘事項がない場合はその理由)			
指 摘 事	契約方 式を変 更せず	仕様書の変更	

項 等 に 対 す る 具 体 的 取 組 み	条件等 の見直 しを行 う	参加要件の変更	
		公告期間見直し	
		その他	
	契約方式の見直し		
	その他の見直し		
	上記の具体的内容		
	点検の結果、適当とされた契約方式		
見直し区分			
(備考)			

点 検 ・ 見 直 し 後 の 契 約 の 状 況	契約名称		乗用自動車(ハイブリッド自動車)の購入
	契約担当官の氏名等		契約担当役 石原一郎
	契約締結日		平成21年12月28日
	契約の相手方等		東京トヨタ自動車(株) 東京都港区三田3-11-34
	公益法人等の有無		無
	契約方式		一般競争入札(総合評価方式)
	応札・応募者数		4
	予定価格(税込)		4,095,000円
	契約金額(税込)		3,743,190円
	落札率		91%
再就職の役員の数		0	
契 約 審 査 会 か ら の 指 摘 事 項	入札、 契約条 件等の 指摘	仕様書の内容	
		参加要件	
		公告期間の確保	
		その他の指摘事項	
	契約方式に対する指摘		
その他の指摘			
上記の具体的内容 (指摘事項がない場合はその理由)			
指 摘 事	契約方 式を変 更せず	仕様書の変更	

項 等 に 対 す る 具 体 的 取 組 み	条件等 の見直 しを行 う	参加要件の変更	
		公告期間見直し	
		その他	
	契約方式の見直し		
	その他の見直し		
	上記の具体的内容		
	点検の結果、適当とされた契約方式		
見直し区分			
(備考)			

点 検 ・ 見 直 し 後 の 契 約 の 状 況	契約名称		経理システム用サーバー、プリンタ購入
	契約担当官の氏名等		理事長 堤 芳夫
	契約締結日		平成22年1月21日
	契約の相手方等		協立情報通信㈱ 東京都港区浜松町1-9-10
	公益法人等の有無		無
	契約方式		一般競争入札
	応札・応募者数		3
	予定価格(税込)		6,720,000円
	契約金額(税込)		5,119,495円
	落札率		76%
再就職の役員の数		0	
契 約 審 査 会 か ら の 指 摘 事 項	入札、 契約条 件等の 指摘	仕様書の内容	
		参加要件	
		公告期間の確保	
		その他の指摘事項	
	契約方式に対する指摘		
その他の指摘			
上記の具体的内容 (指摘事項がない場合はその理由)			
指 摘 事	契約方 式を変 更せず	仕様書の変更	

項 等 に 対 す る 具 体 的 取 組 み	条件等 の見直 しを行 う	参加要件の変更	
		公告期間見直し	
		その他	
	契約方式の見直し		
	その他の見直し		
	上記の具体的内容		
	点検の結果、適当とされた契約方式		
見直し区分			
(備考)			

点 検 ・ 見 直 し 後 の 契 約 の 状 況	契約名称		林業信用保証業務のサーバー更新
	契約担当官の氏名等		理事長 堤 芳夫
	契約締結日		平成22年1月22日
	契約の相手方等		(株)日本経営データセンター 東京都渋谷区千駄ヶ谷3-11-8
	公益法人等の有無		無
	契約方式		一般競争入札
	応札・応募者数		7
	予定価格(税込)		6,930,000円
	契約金額(税込)		4,975,950円
	落札率		72%
再就職の役員の数		0	
契 約 審 査 会 か ら の 指 摘 事 項	入札、 契約条 件等の 指摘	仕様書の内容	
		参加要件	
		公告期間の確保	
		その他の指摘事項	
	契約方式に対する指摘		
その他の指摘			
上記の具体的内容 (指摘事項がない場合はその理由)			
指 摘 事	契約方 式を変 更せず	仕様書の変更	

項 等 に 対 す る 具 体 的 取 組 み	条件等 の見直 しを行 う	参加要件の変更	
		公告期間見直し	
		その他	
	契約方式の見直し		
	その他の見直し		
	上記の具体的内容		
	点検の結果、適当とされた契約方式		
見直し区分			
(備考)			

点 検 ・ 見 直 し 後 の 契 約 の 状 況	契約名称		経理システム用改修プログラムのリース
	契約担当官の氏名等		契約担当役 藤本 豊秋
	契約締結日		平成22年2月1日
	契約の相手方等		
	公益法人等の有無		
	契約方式		
	応札・応募者数		
	予定価格(税込)		
	契約金額(税込)		
	落札率		
再就職の役員の数			
契 約 審 査 会 か ら の 指 摘 事 項	入札、 契約条 件等の 指摘	仕様書の内容	
		参加要件	
		公告期間の確保	
		その他の指摘事項	
	契約方式に対する指摘		
その他の指摘			
上記の具体的内容 (指摘事項がない場合はその理由)			
指 摘 事	契約方 式を変 更せず	仕様書の変更	

項 等 に 対 す る 具 体 的 取 組 み	条件等 の見直 しを行 う	参加要件の変更	
		公告期間見直し	
		その他	
	契約方式の見直し		
	その他の見直し		
	上記の具体的内容		
	点検の結果、適当とされた契約方式		
見直し区分			
(備考)			